

IKIMOKYKLINIO IR (AR) PRIEŠMOKYKLINIO UGDYMO PROGRAMAS VYKdančios MOKYKLOS VEIKLOS KOKYBĖS ĮSIVERTINIMO ATASKAITA

Mokyklos pavadinimas: Ikimokyklinio ir (ar) priešmokyklinio ugdymo programos įgyvendinantis Šiaulių Petro Avižonio ugdymo centras.

Mokyklos adresas: Papilės g. 3, Šiauliai.

Įsivertinimo pobūdis: (visuminis, teminis): **teminis**.

Įsivertinimo mokykloje data (pradžią – pabaigą): 2023 m. balandžio 13 d. – gegužės 15 d.

Veiklos kokybės įsivertinimo darbo grupė:

Aurelija Leišienė, direktoriaus pavaduotoja ugdymui,
Jurgita Kvietkauskienė, vyresnioji ikimokyklinio ugdymo auklėtoja,
Giedrė Pipinytė-Grunskienė, vyresnioji ikimokyklinio ugdymo auklėtoja,
Daina Kantauskienė, ikimokyklinio ugdymo auklėtoja metodininkė.

Veiklos kokybės įsivertinimui pasirinkti instrumentai:

- 1) Klausimynas mokytojams įsivertinti vertinamąsias sritis (Ikimokyklinio ir (ar) priešmokyklinio ugdymo programos vykdančių mokyklų veiklos kokybės įsivertinimo metodikos (2021) 2 priedas, 3 priedas). Teminė atviro tipo apklausa. Apklausta 13 ikimokyklinio ir priešmokyklinio ugdymo mokytojų, 3 švietimo pagalbos specialistai. Atsakė 94 % respondentų.
- 2) Klausimynas tėvams: apklausa anoniminė. Apklausta 67 ikimokyklinio ir priešmokyklinio ugdymo ugdytinių tėvai. Atsakė 51 % respondentų.
- 3) Dokumentų analizė (higienos reikalavimų atitikimo).
- 4) Duomenų analizė:
 - kokybinių duomenų analizė aprašomuoju būdu išskiriant kategorijas ir subkategorijas. Mokytojų duomenis analizuoti pagal kategorijas ir subkategorijas, kategorijų pasikartojimo dažnis išreikštas procentais.
 - Kiekybinių duomenų analizė aprašomuoju būdu, pasitelkiant Excel skaičiuoklę. Tėvų duomenys įvertinti procentais ir vidutinės reikšmės skaičiavimas intervale 0–4.
 - Aplinkos, ją sąlygojančių dokumentų analizė ir vertinimas.

Mokyklos veiklos kokybė buvo įsivertinama šiose srityse:

2.3. Ugdymo(si) aplinkos. Vertinami rodikliai: 2.3.1. Fizinė aplinka, 2.3.2. Socialinė-emocinė aplinka, 2.3.3. Pažintinė aplinka.

2.6. Bendradarbiavimas su šeimomis. Vertinami rodikliai: 2.6.1. Šeimos kultūros pažinimas, 2.6.2. Partnerystė su šeima.

Sveikatinimo programos vertinimo dalis pagal veiklos sritis: 3. Fizinė aplinka ir 4. Žmogiškieji ir materialiniai ištekliai (remiantis „sveikatą stiprinančių mokyklų veiklos vertinimo rodikliai ir jų taikymas ikimokyklinio ugdymo mokyklose. metodinėmis rekomendacijomis, 2017)

Mokyklos atskirų vertinimo sričių ir veiklos kokybės lygio apibūdinimai:

3 lygis (išskirtinė praktika) – veiklos kokybė **labai gera**, t. y. vertinamų rodiklių raiška aiški, nuosekli, ryški.

2 lygis (veiksminga praktika) – veiklos kokybė **gera**, t. y. nustatyta vertinamų rodiklių raiška, bet ji dar turėtų būti tobulinama apimtimi, kokybe.

1 lygis (gera pradžia) – veiklos kokybė **minimali**, t. y. vertinimų rodiklių yra nežymi (tik pavieniai ženklai, pasireiškę tik tam tikroje situacijoje), veiklos kokybė turi būti tobulinama, kad užtikrintų vaikų poreikius.

0 lygis (neatitinka vertinimo kriterijų) – veiklos kokybė **nepriimtina**, t. y. nenustatyta vertinimo aspekto raiška arba ji yra neigiama, veiklos kokybė yra nepakankama ir turi būti iš esmės tobulinama, kad užtikrintų vaikų poreikius.

Mokyklos vertinimo sričių įsivertinimai ir jų pagrindimas

3. UGDYMO(SI) APLINKOS srities vertinimas – 2 lygis

Rodiklis ir jo kokybės lygis	Nustatyti stiprieji mokyklos veiklos aspektai:	Nustatyti tobulintini mokyklos veiklos aspektai:
3.1. Fizinė aplinka – 2 lygis	Tėvų atsakymuose išskirtos 5-ios „Ugdymosi aplinkos“ maksimalios reikšmės, iš kurių 4 svarbiausi rodikliai yra fizinės aplinkos: - tėvai mato vaikų darbus, eksponuojamus grupės / centro aplinkose, - grupės fizinė aplinka saugi ir pritaikyta vaikų poreikiams, - centro kieme yra vaikų žaidimų aikštelės, kurių įranga tvarkinga, saugi, - grupės aplinkoje gausu vaizdinės informacijos (plakatų, žemėlapių, knygų, nuotraukų ir kt. Tėvai džiaugiasi sudarytomis baseino galimybėmis. 1. Mokytojų atsakymuose vyrauja nuostata, kad ugdymosi aplinka yra patogi: mokytojai patenkinti grupės aplinkos išdėstymu, prieinamumu vaikams, patalpų išnaudojimu, atitikimu higienos normoms. 2. Teigiama, kad aplinka tinkama įvairiapusei veiklai individualiai, mažomis grupelėmis, grupei, erdvės, priemonės pakankamai pritaikomos įvairiems poreikiams, priemonių (68,8 %). 3. Ugdymosi aplinka suskirstyta į mažesnes erdves (86,8 %), vietos žymimos. 4. Priemonės skatinančiomis tyrinėti, žaisti ir ugdytis. 5. Įrengtos erdvės atsipalaidavimui ir ramybei. 6. Vaikai lauke leidžia laiką atsižvelgiant į oro sąlygas ir higienos normas (81,25 %). 7. Centro lauko erdvės: saugios, panaudojamos visapusiškai vaikų ugdymuisi (81,25 %) (lysvės, karstyklės, smėlis, šokinėjimo takeliai, basų kojų takas, virtuvėlė, muzikinė sienelė). 8. Mokytojai džiaugėsi, kad pavyko: - visapusiškai panaudoti lauko erdves, grupės bei centro aplinką vaikų ugdymui(si).	1. Tėvų atsakymuose išskirtos 5-ios „Ugdymosi aplinkos“ minimalios reikšmės, iš kurių 1 yra “grupės aplinka estetiška, neperkrauta, primena namų aplinką” (vidurkis 3,67) – mokytojams rekomenduoti apgalvoti priemonių išdėstymą. 2. Tėvų išsakyti konkretūs lūkesčiai fizinės aplinkos klausimais (šaligatviai, baseino veikimas, ugdymo priemonės) Mokytojų teigimu, ne visos grupės pastovią lauko aikštelę, dvejojama lauko erdvių (šaligatvių plytelių) saugumu, grupės erdvių pritaikymui žaidimui.

	9. Remiantis 2022-04-19, 2023-05-16 Vaikų žaidimų aikštelių ir patalpų techninio patikrinimo ataskaitų duomenis centro lauko erdvėse esantys įrenginiai atitinka saugumo reikalavimus.	
3.2. Socialinė- emocinė aplinka – 2 lygis	1. Vienas iš maksimalią reikšmę gavusių teiginių tėvams „Mano vaikas pasitiki mokytoju, žino, kad jis pagelbės, kai tik prireiks jo pagalbos“ (vidurkis 3,85) rodo mokytojo kuriamą su kiekvienu vaiku prieraišų individualų santykį. 2. Tėvai džiaugiasi gera vaikų savijauta, tarpusavio santykiu tiek su vaiku, tiek su tėvais, veiklą gausa. 3. Mokytojai patvirtina tėvų požiūrį į vaikų pasitikėjimą mokytojais – visų (100 %) atsakymuose pabrėžiamas individualus santykis su vaiku: saugus prieraišumas, susitarimų laikymasis, pasitikėjimas, asmeninė vieta vaikų daiktams, atsisveikinimo ritualai. Su vaikais palaikomas akių kontaktas, rami ir dėmesinga veido išraiška. Mokytojai pasitelkia atvirumą ir susidomėjimą rodančią kūno kalbą. 4. Aplinka yra turtinga įvairių socialinių sąveikų situacijomis: dalyvauja ir prisideda prie organizuojamų renginių, projektų, (43,8 %), grupių veiklų, tradicijų (31,3%), bendraujama su kitų įstaigų vaikais, vaikų tėvais (43,8 %), kitais bendruomenės nariais (43,8 %). 5. Prie labiausiai pasisėkusių priemonių mokytojai įvardijo bendravimą su tėvais, specialistais, aktyvaus klausymo naudojimą bei santykio su vaikais kūrimą, t. y. vaikų pasitikėjimas, prieraišumas, empatija. 6. Mokytojai džiaugėsi, kad pavyko: - tinkamai organizuoti veiklą, užtikrinant vaikų gerą savijautą, individualius poreikius, parenkant tinkamas priemones.	1. Mažiausią reikšmę gavę teiginiai: „Užtikrinamas vaikų gyvenimo centre ir namuose tęstinumas (vaikai gali iš namų atsinešti mėgstamus žaislus ir pan.)“ (vidurkis 3,50). „Centre puoselėjamos tradicijos, organizuojamos bendros su tėvais šventės (gimtadienių, kalendorinės ir pan.)“ (vidurkis 3,35). 2. Mokytojų nori tobulinti: - kvalifikacijos kėlimą (indiv. vaikų gebėjimų išskyrimui), - konfliktų sprendimo / valdymo įgūdžius, - aktyvesnio tėvų įsitraukimo.

3.3. Pažintinė aplinka – 2 lygis	1. Visi pedagogai respondentai (100 %) pažymėjo, kad vaikai įstaigoje mokosi saugoti aplinką dalyvauja aplinkos tvarkymo akcijose, gamtosauginėse iniciatyvose, parodose, sodina, prižiūri augalus, savo lysvę, tvarko aplinką, globoja grupėje gyvenančias gyvalazdes, žuvelę, bendradarbiauja su visuomenės sveikatos priežiūros specialiste, remiasi mokytojų pavyzdžiu. 2. Mokytojų teigimu, vaikai turi praktinių galimybių prisidėti prie aplinkos puoselėjimo: naudoja gamtinę, antrinę žaliavą, rūšiuoja, dalyvauja projektuose. Vaikai dalyvauja planuojant, kuriant ir prižiūrint grupės aplinką (NL): susitvarko veiklos vietas, serviruoja, remiasi susitarimais (68,8 %)), puošia darbeliais, tariai kur juo kabins, kartu su tėveliais prisideda priemonėmis (43,8%). 3. Tėvai mano (75 % visiškai sutinka), kad yra vaikų amžiui tinkamų skirtingos paskirties priemonių, IKT naudojimą. Mokytojai (100%) pažymi, kad IKT priemonės naudojamos ugdymo tikslams pasiekti: naudojamos išmaniosios lentos, kompiuteriai, planšetės, robotukai „BEE-BOT“, „PHOTON“, išmaniosios grindys. 4. Vaikai dalyvauja išvykose, ekskursijose, socialinių partnerių įstaigose (68,8%), dėl amžiaus negalintys išvykti už centro ribų bendrauja su sveikatos priežiūros specialiste. Į grupę kviečia bendruomenės narius (kitų grupių vaikus, tėvus). Didesnioji dalis tėvų mano, kad vaikas skatinamas domėtis savo šeimos istorija, tradicijomis (73,1 % visiškai sutinka, vidurkis 3,69). 5. Ugdymo(si) aplinka skatina vaikus nevengti tam tikros jų amžiui tinkamos ugdymo(si) rizikos – 81,3 % mokytojų mano, kad įstaigos ugdymo(si) aplinka skatina vaikus imtis saugios jų amžiui tinkamos rizikos (žirkklės, karšti klėjai, soda, actas...) ir akcentuoja nuolatinę vaikų tokios rizikos kontrolę ir susitarimų priminimą. 6. Didesnioji dalis tėvų sutinka, kad Centre sudarytos sąlygos jų vaiko poreikių tenkinimui ir aplinka gabumų plėtojimui (76,1 % visiškai sutinka, vidurkis 3,73). 7. Mokytojams gerai sekėsi naudoti IKT technologijas, įtraukti ugdytinius į grupės aplinkos puoselėjimą, stiprinti socialinę	1. Nei vienas su pažintine aplinka susijęs teiginys tėvų nebuvo išskirtas kaip labiausiai vertinamų. Mažiausią vertinimą gavo teiginys „Centre organizuojamos bendros su tėvais išvykos, renginiai“ (vidurkis 2,87). 2. Tėvai pageidauja: - daugiau tarimosi kuriant erdves, - papildomų būrelių; - esamų baseino veiklų atnaujinimo; - aktyvesnio tėvų įtraukimo į renginius (šventės su vaikais, bendros veiklos); - įvairesnių informacijos pateikimo būdų, pvz. atvirų durų dienos.
---	--	---

	partnerystę, skatinti iniciatyvą, didinti vaikų smalsumą, įsitraukimą. 8. Kolegės galėtų pasidalinti kaip bendrauti su netinkamo elgesio, SUP vaikų ugdymu, aplinkos pritaikymu, interaktyvių priemonių, programų naudojimui, patirties pasidalijimui naudojant apskrito stalo diskusiją. 9. Mokytojai norėtų: daugiau edukacinių veiklų už įstaigos ribų ir pačioje įstaigoje, skirti dėmesį priemonių sisteminimui ar kūrimui, pasiūlyti vaikams daugiau saugios rizikos bei asmeninio tobulėjimo.	
--	---	--

NL* – netaikoma lopšelio gr.

6. BENDRADARBIAVIMAS SU ŠEIMOMIS srities vertinimas – 2 lygis.

Rodiklis ir jo kokybės lygis	Nustatyti stiprieji mokyklos veiklos aspektai:	Nustatyti tobulintini mokyklos veiklos aspektai:
6.1. Šeimos kultūros pažinimas – 2 lygis	1. Mokytojai pabrėžia (87,5 %) pagarbos šeimai, pozityvių santykių kūrimo svarbą. 2. Mokytojai teigia kviečiantys šeimos narius bendradarbiauti ugdymo klausimais, kartu spręsti kylančias problemas (87,5 %) 3. Kaip labiausiai pasisėkusias sritis mokytojai išskyrė bendradarbiavimą su tėvais, pozityvų informacijos perteikimas (87,5 %), šeimos kultūros pažinimą, konfidencialumo užtikrinimą, aplinkos turtinimą, diplomatinį santykių su visais bendruomenės nariais (6,3 %). 4. Tėvai pritaria kad susidūrus su sunkumais, mokytojas parodo empatiją ir rūpestį, nuramina, pateikia informacijos, idėjų ar pasiūlo pagalbą (83,6 % visiškai sutinka, vidurkis 3,8). 5. Mokytojai (87,5 %) pažymėjo, kad domisi šeimos vertybėmis, tarpusavio santykiais, kultūriniu gyvenimu, skatinami visokeriopai įsitraukti į grupės / centro veiklas, praturtinti vaikų pažintinę veiklą savo darbovietėse (18,8 %), dalintis kelionių įspūdžiais, augintiniais, knygos skaitymu, užsiėmimo pravedimo grupėje. 6. Mokytojas suteikia vaikų šeimų nariams galimybes mokytis vieniems iš kitų ir teikti tarpusavio pagalbą: su ugdymu susijusi informacija perteikiama susirinkimų metu, kitomis bendradarbiavimo formomis. Su tėvais	1. Tik maža dalis tėvų pažymi, kad mokytojas kviečia tėvus į grupę vesti ugdomąjį renginį (papasakoti apie savo profesijas, mėgstamas veiklas ir vaikystės knygas, keliones ir kt.) (38,8 % visiškai sutinka, 15, vidurkis 3,05). 2. 25 % mokytojų mano, kad jų darbe kultūrinis šeimos gyvenimas yra neaktualu. 3. Mokytojų atsakymuose išryškėjo, kad nedidelė dalis tėvų priima į savo darbovietes (18,8 %), dalis tėvų nesidomi ugdymo procesu, tik vaiko fiziologinių poreikių tenkinimu (25 %). 4. Tik dalis tėvų sutinka, kad bendrų veiklų metu sudaro galimybes šeimoms geriau pažinti vieni kitus. (38,8 % visiškai sutinka, vidurkis 3,03 – mažiausia skaitinė reikšmė). 5. 12,5 % mokytojų pažymėjo, kad tėvams rekomendacijas, patarimus teikia tik tėvams pageidaujant.

	žaidžiami žaidimai leidžiantys vieniems kitus geriau pažinti (50 %). 7. Dalis mokytojų pažymi, kad bendrauja su tėvais FB grupėse (12,5 %) arba tėvai bendrauja tarpusavyje tiek FB grupėse, tiek susitikdami neformaliai (37,5 %). Mokytojas skatina tėvus keistis informacija gyvai ir interneto forumuose. (68,7 % visiškai sutinka, vidurkis 3,59)	
	8. Visi mokytojai (100 %) pažymi, kad užtikrina informacijos apie šeimas ir vaikus konfidencialumą individualiai kalbėdami apie vaiko problemas, pasiekimus, atsiklausia tėvų prieš dalijantis informacija su kitais. 9. Tėvų manymu informacija apie vaiko pasiekimus ir pažangą suteikiama vadovaujantis konfidencialumo principu. (83,6 visiškai sutinka, vidurkis 3,84). Mokytojai su tėvais visada elgiasi etiškai, pagarbiai. (89,6 % visiškai sutinka, vidurkis 3,88 – didžiausia skaitinė reikšmė). 10. Dauguma tėvų pritaria ir mokytojų išsakyti teiginiui, kad gerbia mano šeimos privatumą ir tik gavęs sutikimą, dalinasi informacija apie vaiką su kitais specialistais (77,6 % visiškai sutinka, vidurkis 3,86). Mokytojai leidžia susipažinti tik su mano vaiko pasiekimų aplanku ar kitais asmeniniais duomenimis (86,6 % visiškai sutinka, vidurkis 3,88). 11. Mokytojai išskyrė sritis kurias norėtų tobulinti: 62,5 % norėtų labiau įtraukti tėvus į vaikų ugdymo procesą, aktyviau bendradarbiauti, ugdymo tęstinumo namuose, gilesnio šeimos pažinimo.	6. 43,8 % mokytojų nieko neatsakė, ką norėtų tobulinti santykiuose su šeima arba atsakymai nesusiję su nagrinėjama tematika.
6.2. Partnerystė su šeima – 2 lygis	1. Mokytojai teigia, jog supažindina šeimas su ugdymo programa, prioritetinėmis ugdymo sritimis, grupės taisyklėmis (68,8 %), su vaikų vertinimu, artimiausiais tikslais (50 %), bei tariasi dėl bendradarbiavimo tikslams pasiekti (68,8 %). 2. Tėvai savo atsakymais tai patvirtina: - numatytus ugdymo tikslus (70,1 % visiškai sutinka), - ugdymo programą (67,2 %), - naudojamus metodus (68,7 %), - bendras taisykles, kurių reikėtų laikytis, atėjus į grupę, (91 %) - kokiais būdais ir koku dažnumu bus keičiamasi informacija (58,2 %). 3. Mokytojų teigimu, jie pateikia idėjas veiklai namuose, pasiūlo tinkamas priemones, publikacijas, taip stiprindami tėvų kompetencijas (75 %). Teikiamos	1. Mažiau nei pusė tėvų pažymi, kad mokytojas kviečia tėvus dalyvauti rengiant grupės veiklos planus (49,3 visiškai sutinka, vidurkis 3,3), kartu su mokytoju aptaria trumpalaikius (59,7 %) ir ilgalaikius (44,8 %) vaiko ugdymosi tikslus. 2. Kai kurie tėvai pageidauja daugiau individualaus laiko vaiko pasiekimų aptarimui, daugiau

	idėjos yra konkrečios, skatinančios stimuliuojančią ugd. aplinką (43,8%). 4. Bendraudamas su mokytoju tėvai suteikia informacijos apie savo vaiko stiprybes ir pomėgius. (82,1 % visiškai sutinka, vidurkis 3,79) 5. Tėvai su mokytoju aptaria vaiko pasiekimus ir daromą pažangą (83,6 % visiškai sutinka, vidurkis) 6. Mokytojas informuoja tėvus apie vaikui kylančias problemas ir aiškinasi kaip jas sprendžiame (83,6 % visiškai sutinka, vidurkis 3,78). 7. Mokytojas reguliariai informuoja tėvus apie vaiko pasiekimus, daromą pažangą (83,6 % visiškai sutinka, vidurkis 3,69).	dalyvavimo kasdienėse veiklose (18,8 %)
	8. Mokytojų atsakymuose matyti, jog jie tėvus nukreipia pagalbos, informuoja apie galimybę gauti specialistų pagalbą (81,3 %), perteikia savo žinias (31,3 %). Esant reikalui, tėvai informuojami apie tokios pagalbos galimybes mieste (31,3 %). 9. Tėvų teigimu, su mokytoju sutaria, koku dažnumu ir kokios apimties gaus informaciją apie vaiko pasiekimus ir daromą pažangą. Dalis tėvų žino apie centre vykdomos tėvų švietimo programos, dalijamasi pedagogine literatūra, nuorodomis į naud. informacijos šaltinius (82,1 % visiškai sutinka, vidurkis 3,56). 10. Dauguma tėvų jaučiasi informuoti apie mokytojo naudojamas veiksmingas ugdymo strategijas ir priemones (68,7 % visiškai sutinka, vidurkis 3,53), ir mano, kad esant poreikiui vaikas gali gauti reikalingą dirbančių specialistų pagalbą (77,6 % visiškai sutinka, vidurkis 3,74). 11. Mokytojai labiausiai džiaugiasi sėkmingu bendravimu su tėvais, dalijantis idėjomis, informacija (68,8 %). Nori tobulėti padedant šeimoms gauti reikiamą pagalbą (6,3 %), supažindinant su ugdymo programa, vertinimais (43,8 %), bendradarbiaujant su tėvais (31,3 %). Iš kolegų norėtų jų pasidalijimo savo turima patirtimi partnerystės su šeima klausimu (43,8 %).	3. Tik daugiau kaip pusė tėvų yra informuoti apie informaciją apie vaikų pasiekimus bei apie naudingų paslaugų už mokyklos ribų gavimą (58,2 % visiškai sutinka, vidurkis 3,55). 4. Tik 31,3 % mokytojų sutiktų su kolegomis dalintis savo patirtimi bendradarbiavimo su šeimomis srityje.

Bendras mokyklos veiklos kokybės įsivertinimo apibendrinimas pagal sritis

Sritis	Kokybės lygis
3. Ugdymo(si) aplinkos	2
6. Bendradarbiavimas su šeimomis	2

Pagal įsivertinimo rezultatus bus numatomos mokyklos veiklos kokybės tobulinimo priemonės 2024 m. veiklos plane.

SVEIKATINIMO PROGRAMOS VERTINIMO DUOMENYS.

Rodiklis ir jo kokybės lygis	Nustatyti stiprieji mokyklos veiklos aspektai:	Nustatyti tobulintini mokyklos veiklos aspektai:
3. Fizinė aplinka. 3.1.4. Mokytojai turi individualias darbo vietas, kurios gerai įrengtos, jaukios, patogios.	Po 50 % mokytojų mano, kad jų darbo vieta įrengta tinkamai.	50 % kita dalis teigia, kad darbo vietos galėtų būti tinkamesnės (seni baldai, stalai ir kėdės nepritaikyti darbui su kompiuteriu).
3.1.5. Manau, kad Centre nėra labai triukšminga.	69 % mokytojų mano, kad bendrose įstaigos patalpose nėra labai triukšminga.	31 % teigia, kad grupėse triukšmo lygis yra didelis (triukšmas mažinamas žaidžiant įvairius žaidimus, naudojant susitarimus, interaktyvias programas).
3.1.10. Ar Centro teritorijoje įrengta vietų aktyvaus keliavimo priemonėms laikyti (dviračiams, paspirtukams, riedlentėms ir kt.) ir jų pakanka?	31 % teigia tokių vietų centre yra pakankamai	69% mokytojų mano, kad centro teritorijoje nėra įrengtų vietų aktyvaus keliavimo priemonėms laikyti.
3.2.1. Ar pakanka Centre vykdomų papildomo ugdymo užsiėmimų, renginių, skatinančių fizinį aktyvumą?	87 % mokytojų mano, kad papildomų užsiėmimų, skatinančių fizinį aktyvumą centre yra pakankamai	13 % norėtų, kad jų būtų daugiau (siūloma organizuoti rytines mankštas, galėtų būti atskiras fizinio aktyvumo mokytojas).
3.2.3. Bendruomenės narių, teigiančių, kad mokykloje organizuojami fizinį aktyvumą skatinantys renginiai tenkina jų poreikius, apimtis	Centre organizuojami įvairūs su fiziniu aktyvumu susiję renginiai. Tam visiškai pritaria 85,1 % apklausoje dalyvavusių tėvų. 87% mokytojų mano, kad centre organizuojami fizinį aktyvumą skatinantys renginiai tenkina jų poreikius ir yra puikūs.	
	Tėvai mano, kad organizuojami renginiai tenkina jų vaiko poreikius (83,6 % visiškai sutinka) ir jų yra pakankamai (75,6 % visiškai sutinka).	
4. Žmogiškieji ir materialiniai ištekliai 4.2.1. Mano gebėjimai, kompetencija ir suinteresuotumas panaudojami įgyvendinant sveikatos ugdymą.	81 % mokytojų mano, jog jų gebėjimai ir suinteresuotumas panaudojami įgyvendinant sveikatos ugdymą centre ir savo pavyzdžiu skatina vaikus sveikai gyventi.	
4.2.3. Mokinių tėvų (globėjų, rūpintojų) dalyvavimo sveikatos ugdymo veikloje apimtis)	Dalis tėvų teigia patys siūlantys vaikų sveikatos ugdymo idėjas (40,3 % teigia siūlantys, 29,9 % siūlo iš dalies) bei teigia dalyvaujantys centro organizuojamuose sveikatos ugdymo renginiuose (43,3 % visiškai sutinka ir 17,9 % sutinka iš dalies). Daugiau nei pusė apklausoje dalyvavusių tėvų (34,3% visiškai	

	sutinka ir 34,3 % iš dalies sutinka), teigia, kad panaudojamos mano asmeninės savybės, galimybės ar kompetencijos vaikų sveikatos ugdymui centre įgyvendinti.	
4.3.1. Esame pakankamai aprūpinti metodine medžiaga, mokymo priemonėmis ir kitu sveikatos ugdymui reikalingu inventoriumi.	56% mokytojų mano, kad yra aprūpinti medžiaga, priemonėmis sveikatos ugdymui.	44% mano, kad priemonės turėtų būti atnaujinamos nuolat, ypač trūksta inventoriaus fiziniam aktyvumui lauke.
4.3.2. Centre naudojamos sveikatos ugdymo priemonės yra šiuolaikiškos ir patrauklios.	50 % apklaustų mokytojų mano, kad centre sveikatos ugdymo priemonės yra šiuolaikiškos ir patrauklios.	50 % mokytojų galvoja, kad šiuolaikiškų priemonių dar trūksta.

Sveikatinimo programos vertinimo duomenys bu panaudoti sveikos mokyklos vertinimo ataskaitoje.

Remiantis darbo grupės atliktomis duomenų analizės ataskaitą parengė: Aurelija Leišienė, direktoriaus pavaduotoja ugdymui.

2023-06-23