

ŠIAULIŲ PETRO AVIŽONIO UGDYMO CENTRO VEIKLOS KOKYBĖS ĮSIVERTINIMO ATASKAITA

Mokyklos pavadinimas: Ikimokyklinio ir (ar) priešmokyklinio ugdymo programas įgyvendinanti Šiaulių Petro Avižonio ugdymo centras.

Mokyklos adresas: Papilės g. 3, Šiauliai.

Įsivertinimo pobūdis (visuminis, teminis): teminis.

Įsivertinimo mokykloje data (pradžia – pabaiga): 2021 m. balandžio 2 – gegužės 25 d.

Veiklos kokybės įsivertinimo darbo grupė:

Aurelija Leišienė, direktoriaus pavaduotoja ugdymui,

Jurgita Kvietkauskienė, vyresnioji ikimokyklinio ugdymo auklėtoja,

Asta Žvigaitienė, priešmokyklinio ugdymo pedagogė-ikimokyklinio ugdymo auklėtoja metodininkė,

Dalia Beniušaitė, vyresnioji ikimokyklinio ugdymo auklėtoja,

Giedrė Pipinytė-Grunskienė, ikimokyklinio ugdymo auklėtoja,

Ilona Norienė, vyresnioji priešmokyklinio ugdymo pedagogė,

Vilma Maslauskė, vyresnioji ikimokyklinio ugdymo auklėtoja.

Veiklos kokybės įsivertinimui pasirinkti instrumentai:

Anketinė apklausa pedagoginiams darbuotojams, parengta darbo grupės, pagal Centro veiklos kokybės įsivertinimo modelį. Apklausa atlikta remiantis Google forms. Į apklausos klausimus atsakė 19 respondentų (90,5 %) iš 21.

Anketinė apklausa tėvams, parengta darbo grupės, pagal Centro veiklos kokybės įsivertinimo modelį. Apklausa atlikta remiantis Google forms. Į apklausos klausimus atsakė 67 respondentai, t. y. 54,5 % visų lankančių ugdytinių.

Interviu su vaikais buvo parengti darbo grupės. Viso apklausti 32 respondentai, kurių amžius 5–7 m.

Pažangos ir pasiekimų vertinimo aplankų analizė. Analizės forma pagal vertinamas sritis parengta darbo grupės. Vertinti 8 grupių aplankai.

Ugdymo planų refleksijų analizė. Atsitiktine tvarka parinkta po 3 kiekvienos grupės savaitinių ugdymo planų refleksijas, jos analizuotas atsižvelgiant į vertinamas sritis. Viso analizuotos 24 refleksijos.

Mokyklos veiklos kokybė buvo įsivertinama šiose srityse:

1 srities „Rezultatai“ tema 1.2. „Pasiekimai ir pažanga“, rodiklis 1.2.1. „Mokinio pasiekimai ir pažanga“.

2 srities „Ugdymas(is) ir mokinių patirtys“ tema 2.4. „Vertinimas ugdant“, rodiklis 2.4.1. „Vertinimas ugdymui“.

2 srities „Ugdymas(is) ir mokinių patirtys“ tema 2.3. „Mokymosi patirtys“, rodiklis 2.3.2. „Ugdymas mokyklos gyvenimu“.

Mokyklos atskirų vertinimo sričių ir veiklos kokybės lygio apibūdinimai:

3 lygis (išskirtinė praktika) – veiklos kokybė labai gera, t. y. vertinamų rodiklių raiška aiški, nuosekli, ryški.

2 lygis (veiksminga praktika) – veiklos kokybė gera, t. y. nustatyta vertinamų rodiklių raiška, bet ji dar turėtų būti tobulinama apimtimi, kokybe.

1 lygis (gera pradžia) – veiklos kokybė minimali, t. y. vertinimų rodiklių yra nežymi (tik pavieniai ženklai, pasireiškę tik tam tikroje situacijoje), veiklos kokybė turi būti tobulinama, kad užtikrintų vaikų poreikius.

0 lygis (neatitinka vertinimo kriterijų) – veiklos kokybė nepriimtina, t. y. nenustatyta vertinimo aspekto raiška arba ji yra neigiama, veiklos kokybė yra nepakankama ir turi būti iš esmės tobulinama, kad užtikrintų vaikų poreikius.

Mokyklos vertinimo sričių įvertinimai ir jų pagrindimas

Analizuojant mokyklos veiklą ir darant išvadas stiprybes ir tobulintinus aspektus remtasi mokyklos kontekstu ir Šiaulių Petro Avižonio ugdymo centro veiklos kokybės įsivertinimo modeliu (2017 m. gruodžio 29 d. įsak. Nr. V-152), kuris glaudžiai siejasi su Geros mokyklos koncepcija, Mokyklų, įgyvendinančių bendrojo ugdymo programas, veiklos kokybės įsivertinimo metodika (2016 m. kovo 29 d. įsakymo Nr. 2V-267), apie mokyklos veiklos sričių kokybės lygius – remtasi „Ikimokyklinio ir (ar) priešmokyklinio ugdymo programas vykdančių mokyklų veiklos kokybės įsivertinimo metodika (2020)“.

Papildoma informacija, reikšminga įsivertinimui:

Šiais mokslo metais vaikų pasiekimus ir pažangą buvo sunku fiksuoti, nes dėl Covid-19 pandemijos, didelio vaikų nelankomumo, nuotolinio ugdymo, stebima mažiau darbelių, atliktų užduotelių, vaiko veiklos stebėjimo užrašų, nuotolinio grįžtamojo ryšio, todėl auklėtojoms sunkiau vertinti vaikų pasiekimus ir pažangą. Daug tėvelių nesijungė į tiesioginius nuotolinius užsiėmimus, nes ikimokyklinis ugdymas neprivalomas (tėvų komentaras). Be to šeimose yra ne vienas mokyklinio amžiaus vaikas, tėveliai dirbo nuotoliniu būdu, todėl rašė, kad mažiesiems nebelieka laiko.

1 sritis „Rezultatai“, tema 1.2. „Pasiekimai ir pažanga“

Rodiklis ir jo kokybės lygis	Nustatyti stiprieji mokyklos veiklos aspektai	Nustatyti tobulintini mokyklos veiklos aspektai
1.2.1. Mokinio pasiekimai ir pažanga – 2 lygis, veiklos kokybė gera	Optimalumas	
	1. Daugumos vaikų įgytų kompetencijų visumos lygis yra optimalus, visybiškas (su tuo sutinka tiek tėvai, tiek pedagogai). 2. Geriausiai kiekvieno vaiko pažanga atsispindi analizuojant lenteles ir diagramas pažangos ir pasiekimų vertinimo aplankuose (toliau – aplankuose) – padeda išryškinti ugdymosi sritis, kurioms reikia daugiausiai dėmesio ir jose atsispindi individualūs vaikų pasiekimai. 3. Dauguma parinktų užduočių pažangos ir pasiekimų vertinimas atitinka jų amžiaus grupei keliamus tikslus, poreikius. 4. Vaiko pasiekimų vertinimas, grindžiamas vaiko veiklos rezultatų analize ir informacijos iš įvairių šaltinių kaupimu, jos apibendrinimu. 5. Vaikų pasiekimai ir pažanga su tėvais (globėjais) aptariama ne rečiau kaip 2 kartus per metus. 6. Didžioji dalis tėvų yra supažindinami su vaiko pasiekimais juo aptariant individualiai, tai patvirtina parašu ant pedagogo vertinimo.	1. Grupėse dirbančios auklėtojos renkasi skirtingas užduotis, todėl sunku daryti išvadas apie visų grupės vaikų pasiekimų lygį. Mokslo metų pradžioje abi grupės auklėtojos turėtų sutarti dėl bendrų užduotėlių, kurios atspindėtų vaikų pasiekimus. 2. Tvarkingam dokumentacijos pateikimui siūloma ant aplankų užrašyti grupės pavadinimą, vaiko vardą ir pavardę. 3. Užtikrinti, kad aplankuose atsispindėtų vaikų pažangos tęstinumas, nes kai kuriose grupėse nėra ankstesnių metų darbėlių, užduotėlių ir t.t. 4. Refleksijose fiksuoti kaip pavyko įgyvendinti išskirtus uždavinius bei išskirti individualius vaiko pasiekimus ir nesėkmes. 5. Vaikų pasiekimų vertinimo aplankuose yra vaikų kūrybinių darbų pavyzdžiai, ant kurių nėra nei darbo atlikimo datos, nei mokytojo komentarų. 6. Vaiko pasiekimų vertinimą daugiau grįžti vaiko stebėjimu. 7. Ne visi tėvai ateina į individualius pokalbius ir patvirtina susipažinimą savo parašu. Nėra prašoma tėvų pakomentuoti ką jie galvoja apie vaiko pasiekimus.
	Visybiškumas	
	1. Ugdytinio pažanga nuolatinė visose ugdymosi srityse – tai atsispindi pažangos ir pasiekimų vertinime, pedagogų bei tėvų atsakymuose. Tačiau tėvų atsakymuose daugiau sudvejojimo sutinkant nei pedagogų. 2. Aplankuose didesnis dėmesys skirtas: skaičiavimo ir matavimo, aplinkos pažinimo, meninės raiškos sritims.	1. Pateikiant pavasario vertinimo duomenis juos palyginti su rudens, kad tėvai galėtų aiškiai matyti vaiko pažangos pokyčius. 2. Vertinant didesnę dėmesį skirti: sakininės kalbos, savivokos ir savigarbos, iniciatyvumui ir atkaklumui, tyrinėjimui, problemų sprendimo, mokėjimo mokytis sritims.
	Pažangos pastovumas	
	1. Auklėtojos stengiasi, kad kiekvienas vaikas nuolat ir nuosekliai išmokytų naujų ir	1. Visur turėtų būti užrašomi vaikų vardai, atlikimo data, kuriai sričiai skirta užduotis, koks užduoties tikslas,

	sudėtingesnių dalykų, įgytų naujų gebėjimų. 2. Pažangos tempo vaiko galioms tinkamumas stebimas iš atliktų vertinimo užduotėlių rudenį ir pavasarį. 3. Dažniausiai pažanga atpažįsta ir įrodoma naudojant „Ugdytinių pažangos ir pasiekimų vertinimo formas“, vaikų dailės darbelius, nuotraukas, kuriose užfiksuota vaiko veikla, rašytinės kalbos pavyzdžius, auklėtojų sukurtas užduotis. Tai atsispindi ir pedagogų atsakymuose. 4. Vaikai įsivertina atliktas užduotėles, džiaugiasi pasiekimais. 5. Tėvai taip pat stebi ugdymo nuoseklumą išmokstant naujų dalykų, įgyjant tvirtesnių vertybinių nuostatų (šiuo klausimu labiau nei pedagogai) bei įgyjant naujų gebėjimų.	pedagogų komentarai, vaiko įsivertinimas. 2. Visi tėvai turi būti supažindinami su pažangos ir pasiekimų vertinimu, tai patvirtindami parašu, savo įžvalgomis. 3. Trūksta pedagogų komentarų prie vaiko neatliktų užduočių. 4. Vaikų individualiuose pasiekimų aplankuose mažai vaikų kalbos (samprotavimai, žodinė kūryba, pasakojimai ir kt.), įvairios vaiko veiklos stebėjimo užrašų, anketų tėvams, vaiko sukurtų knygelių, padėkų, apdovanojimų, nuotolinio darbo grįžtamojo ryšio darbų ar nuotraukų. 5. Vaikų įsivertinimas, džiaugimasis savo ir kitų pasiekimais refleksijose fiksuojamas retai. 6. Pergalvoti veiklų planavimą ir organizavimą, atkreipiant dėmesį, kad pažangos tempas nėra visiškai tinkamas vaiko galioms. 7. Kalbant apie pažangos ir pasiekimų vertinimą pedagogų atsakymuose dažnai pasirenkamas „ko gero, sutinku“, taip pat yra atsakymų, rodančių, nesutikimą, todėl šią dalį su pedagogais išsamiau aptarti, tobulinti
Pasiekimų asmeniškumas		
	1. Aplankuose tik dalis auklėtojų fiksuoja asmeninius vaikų pasiekimus. 2. Individualūs vaiko pasiekimai ir pastangos matomi grupės kūrybinių darbų stenduose, įstaigos bendroje erdvėje. 3. Vaikų kūrybiniai darbai pristatomi miesto ir respublikiniuose renginiuose. 4. Didesnioji dalis tėvų pritaria, kad individualūs vaiko pasiekimai ir pastangos matomi, pripažįstami, skatinami.	1. Aplankuose fiksuoti vaikų asmeninius pasiekimus (padėkos, diplomai). 2. Labai akcentuoti individualius vaiko pasiekimus, siekiant išsklaidyti tėvų dvejonę šiuo klausimu.

2 sritis „Ugdymas(is) ir mokinių patirtys“ tema 2.4. „Vertinimas ugdant“

Rodiklis ir jo kokybės lygis	Nustatyti stiprieji mokyklos veiklos aspektai	Nustatyti tobulintini mokyklos veiklos aspektai
2.4.1. Vertinimas ugdymui – 2 lygis, veiklos kokybė gera	Vertinimo įvairovė	
	1. Pedagogai surenka pakankamai informacijos apie vaiko sėkmes, nesėkmes. 2. Iškilus problemoms jos aptariamos su specialistais individualių ir grupinių užsiėmimų metu. 3. Veiklos planavimui, stebėjimui ir koregavimui naudojami įvairūs vertinimo būdai (kaupimasis). 4. Vaikų pasiekimus pedagogai vertina naudodamiesi ikimokyklinio amžiaus vaikų pasiekimų aprašu, piešmokyklinio ugdymo bendrąją programą, darbo grupių parengtomis vertinimo formomis, aprašo priedais, įkeltais į musudarzelis.lt 5. Pedagogai pateikia konkrečius siūlymus kaip tobulinti pažangos ir pasiekimų vertinimo sistemą.	1. Išskyrus nesėkmes, planų refleksijose, ne visur atsispindi sprendimai dėl tolesnio ugdymo. 2. Dviprasmiški duomenys apie vertinimui naudojamus metodus: apklausoje nurodomas vaiko stebėjimas, pokalbis, ugdytinių elgesio faktų analizė neatsispindi pažangos ir pasiekimų vertinimų aplankuose. Kūrybinių darbų analizė atsispindi iš dalies. Mažai remiamasi ugdymo srities aprašymu bei tyrimais. 3. Pedagogams nėra visiškai aiški ir suprantama centro vaikų pažangos ir pasiekimų vertinimo sistema, kas atkreipia dėmesį į gilesnį jos aptarimą, atnaujinimą.
	Pažangą skatinantis grįžtamasis ryšys	
	1. Tėvai informaciją apie vaiko ugdymąsi gauna nuolatos, ji yra informatyvi. 2. Tėvai pripažįsta pedagogų nurodomą abipusio grįžtamojo ryšio (dialogo) siekimą ir palaikymą.	1. Ne visi tėvai patvirtina susipažinimą su pažangos ir pasiekimų vertinimu. 2. Vos daugiau nei pusė ugdytinių tėvų atsakymas į apklausą rodo nepakankamą likusios tėvų dalies įsitraukimą ir siekį teikti grįžtamąjį ryšį.

2 sritis „Ugdymas(is) ir mokinių patirtys“ tema 2.3. „Mokymosi patirtys“

Rodiklis ir jo kokybės lygis	Nustatyti stiprieji mokyklos veiklos aspektai	Nustatyti tobulintini mokyklos veiklos aspektai
2.3.2. Ugdymas mokyklos gyvenimu – 2 lygis, veiklos kokybė gera	Santykiai ir ugdytinių savijauta	
	1. Į įsivertinimo procesą įtraukti ugdytiniai, kurių amžius 5–7 m. 2. Ugdytiniais pateikti klausimai, skatinantys patiemis įvardinti, o ne pasirinkti iš šablono. 3. Ugdytiniais įstaigoje patinka, jie nurodo, kodėl taip jaučiasi – patinka žaisti, daryti darbelius, kitiems, tiesiog patinka. Dar buvo nurodytas sportas, piešimas, eksperimentai,	1. Buvo galima pasirinkti platesnį apklausiamųjų ratą (įtraukti 4 m. ugdytinius). 2. Vaikams leisti norus pateikti per piešinius.

	draugai. O keletui – gali pavalgyti, miegoti ir būti sveikas, eiti į lauką bei išmokti naujų dalykų. 4. Vaikai teikia savo pasiūlymus – daugiau būti lauke, daugiau pasakų ir kitokių žaislų. Dalis vaikų nenorėtų nieko keisti. 5. Vaikai įstaigoje jaučiasi gerai, turi draugų, mėgiamų veiklų, geba įvardinti savo pageidavimus, susijusius su įstaigos veiklos tobulinimu. 6. Analogiška tėvų ir pedagogų nuomonė apie tai, kad vaikai jaučiasi vertingi, reikalingi saugūs, vaikams puoselėjamos pozityvios vertybės (visiškas pritarimas didesnis tėvų nei pedagogų).	
	Veiklos, įvykiai ir nuotyčiai	
	1. Dauguma tėvų žino apie įstaigoje organizuojamus įvairius renginius, projektus, akcijas, parodas.	1. Pedagogų nuomone tėvai nepakankamai įsitraukia į bendrus įstaigos renginius. Kaip savo poziciją mato tėvai liko nepaklausta.

Pagal įsivertinimo rezultatus yra priimtas nutarimas atitinkamas veiklas įtraukti į metinį 2022 m. veiklos planą

Parengė: Aurelija Leišienė

2021 m. gegužės 25 d.